

CONSIDERACIONES RESPECTO A LA CORRECTA GESTIÓN DE LOS PURINES Y LA DISMINUCIÓN DE RIESGOS DE CONTAMINACIÓN POR NITRATOS.

La contaminación por nitrógeno procedente de purines y estiércoles, en gran medida no se debe al exceso de abono orgánico en determinadas zonas si no a la mala gestión de este.

EJEMPLOS:

1.- Osona (Cataluña): comarca con más de 1.000.000 de cerdos censados.

Fuentes y acuíferos están muy contaminados, y hay analíticas del agua que llegan a los 400 mg de nitrógeno por litro (50 mg/litro es el máximo autorizado). En esta región esta considerada como “zona vulnerable”, y solo se pueden aplicar 170 kg de nitrógeno procedente de fuentes orgánicas por Ha y año.

En Osona falta un 12 % más de tierras para poder aplicar al campo todos los purines, según legislación. Si la comarca de Osona no se considerara zona vulnerable, y si pudiera aplicar 210 kg de nitrógeno por Ha y año, no sería deficitaria.

2.- Zonas con muy poca cabaña y contaminación de nitratos

Existen muchas regiones que la contaminación de nitratos viene claramente por el mal uso del fertilizante químico.

Hay pueblos de la “plana” de Castellón que requieren de depuradoras para abastecer de agua corriente a las poblaciones ya que las aguas subterráneas están contaminadas por nitratos no procedentes de purines.

En Cataluña la comarca del Maresme con una concentración de cabaña muy baja, los acuíferos están contaminados en gran parte por la acción del abono químico.

En el Sur Oeste de Francia hay extensas regiones plantadas de maíz con acuíferos contaminados por el abonado químico del propio maíz.

Estos hechos demuestran que el principal problema reside en la correcta gestión, y en la capacidad de los cultivos en asimilar el nitrógeno, y no se puede criminalizar al ganadero cuando hay mucho otros factores de contaminación del agua.

BASES DEL PROBLEMA:

1. Mala gestión del granjero-agricultor

La correcta gestión del abonado (tanto químico como orgánico) depende del granjero, y en demasiadas ocasiones el único asesoramiento que tienen es el del comercial de productos fitosanitarios.

A este echo se une demasiadas ocasiones el **síndrome del bar**. En el bar se reúnen dos vecinos agricultores y demasiadas veces se dedican a competir sobre quien consigue mayores rendimientos en sus campos. El agricultor que produce menos cantidad queda ridiculizado en público. Al año siguiente aplicara unas dosis de abonado químico muy

superior, con el objetivo de intentar ridiculizar en el bar a su vecino. La consecuencia del síndrome del bar, es que ambos vecinos reducen sus beneficios y contaminan los acuíferos.

2. Dificultad de los cultivos en asimilar los nutrientes orgánicos.

Respecto a la dificultad de asimilación del nitrógeno contenido en los purines, un reciente estudio Danés muestra que tomando como referencia el abonado químico, en igual condiciones:

- El cultivo absorbe el 81% del nitrógeno con utilización de un purín fresco.
- El cultivo absorbe el 98% del nitrógeno con utilización de fracción líquida de purín digerida anaeròbicamente.

3. Elevado coste del transporte

Transportar purines a largas distancias para su aplicación resulta caro, y el ganadero como cualquier empresario mira siempre a su bolsillo.

Cuantificar el poder fertilizante del purín, y compararlo con el químico puede ayudar a su mejor valorización.

El purín digerido anaeròbicamente es homogéneo y mejor fertilizante, haciendo rentable econòmicamente su transporte a mayor distancia que el purín fresco.

CONCLUSIONES:

1.- El problema de contaminación por nitratos no se debe solo a los excreciones ganaderas.

2.- La digestión anaeròbia es una buena herramienta para el correcto uso fertilizante de los purines facilitando:

- Un producto homogéneo
- Más fácilmente asimilable por las plantas que un purín fresco
- Una correcta y sencilla separación de fases "sólido – líquido"
- Una fracción sólida que desprende muchos menos olores y más fácil de transportar y valorizar
- Ahorro en fertilizante químico

3.- La separación de fases sólido –líquido permite un mejor uso fertilizante del purín.

4.- La administración ha de tomar medidas referentes a la gestión global del abonado, no solo criminalizando a los productores ganaderos.